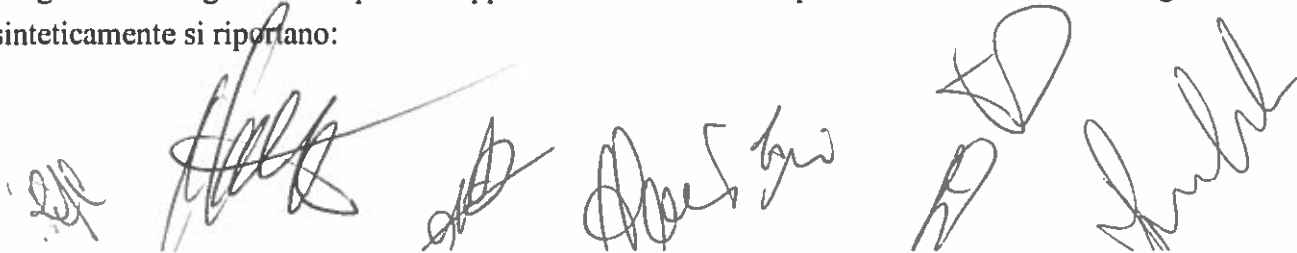


**Verbalizzazione delle operazioni relative alla procedura aperta indetta ai sensi dell'art. 60 del d.lgs 50/2016, finalizzata all'acquisizione di un software unico per la gestione informatizzata ed unificata del pronto soccorso delle aziende sanitarie locali della Regione Abruzzo. CIG 691813519B - SEDUTA PUBBLICA DEL 12 LUGLIO 2019**

In data 12/07/2019, alle ore 14,50, presso un locale della UOC Acquisizione Beni e Servizi della AUSL di Pescara, la Dott.ssa Tiziana Petrella, direttore UOC ABS in qualità di Autorità di gara, alla presenza dei componenti della Commissione giudicatrice, e dei rappresentanti delle Ditte riportati nell'elenco allegato, viene aperta una seconda seduta pubblica della gara descritta in intestazione, convocata e regolarmente notificata a mezzo PEC in data 8 luglio 2017, a tutte le Ditte concorrenti.

Preliminarmente si dà atto che:

- con Delibera del Direttore Generale della ASL di Pescara n.1072 del 15.12.2016 è stata indetta la procedura in oggetto in qualità di soggetto avvalso del soggetto aggregatore - Stazione Unica Appaltante Abruzzo, incardinata nel Dipartimento Opere Pubbliche, Governo del Territorio e Politiche Ambientali e segnatamente nel Servizio Genio Civile di L'Aquila, in nome proprio e per conto del soggetto aggregatore, ai sensi e per gli effetti di cui alla DGR n. 217 del 5 aprile 2016;
- con Delibera n.643 del 13.07.2017 è stata aggiudicata la predetta procedura alla Ditta Dedalus Spa;
- la Ditta S.IN.CO.C. Applications Srl ha impugnato la predetta aggiudicazione con ricorso al TAR Pescara e successivamente al Consiglio di Stato;
- il Consiglio di Stato con sentenza N. 03286/2018 REG.RIC. ha confermato la sentenza di primo grado del TAR Abruzzo (Sezione staccata di Pescara) N. 00282/2017 REG.RIC. che aveva parzialmente accolto il ricorso della S.IN.CO.C. Applications Srl disponendo il rinnovo delle valutazioni delle offerte con i criteri sotto precisati:
  - *annullamento della procedura fino al momento in cui la stessa appare viziata, secondo quanto sopra indicato, cioè fino alla valutazione delle offerte con il metodo del confronto a coppie; con il conseguente obbligo dell'Amministrazione di rinnovare la valutazione delle offerte ammesse applicando correttamente il metodo del confronto a coppie secondo le richiamate linee guida e secondo il disciplinare, e in particolare assicurano che i confronti siano effettuati singolarmente da ciascun commissario";*
  - *rinnovazione delle procedure di valutazione delle offerte di gara ad una commissione giudicatrice in composizione diversa da quella originaria;*
- con D.D. n. 164 /2019, è stata nominata la commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte e all'attribuzione dei punteggi tecnici nonché, qualora necessario, a supportare il RUP nella valutazione di anomalia delle offerte pervenute per la gara d'appalto;
- la Commissione ha concluso le proprie valutazioni, dettagliate nei verbali e nelle schede allegate - consegnate in copia ai rappresentanti delle Ditte presenti - i cui esiti di seguito sinteticamente si riportano:



A	NBS	16,61		INFERIORE A 60 PUNTI
B	GPI	24,91		
G	METEDA	13,45		
C	RTI ENGINEERING/GESAN	45,64		
D	IASI	61,70	61,92	
F	SINCOS	62,97	63,19	
E	DEDALUS	79,72	80,00	
		PUNTEGGIO	RIPARAMETRATO	

Tutto ciò premesso, l'Autorità di gara rammenta e dà atto che:

- ❖ in esito alla valutazione precedente, annullata in esito al contenzioso amministrativo, le offerte economiche delle Ditte sotto elencate non vennero aperte e sono rimaste chiuse nell'armadio chiuso a chiave:

B - GPI

D - IASI

A - NBS

Le seguenti Ditte non hanno raggiunto il punteggio minimo

A. NBS

B. GPI

C. METEDA

- Il contratto avrà durata quinquennale, oltre ad un eventuale periodo di proroga tecnica;
- L'importo dell'appalto, per il periodo di durata contrattuale (cinque anni), è pari ad € 840.000,00, oltre iva, soggetto a ribasso;
- Il punteggio relativo al prezzo (20 punti) sarà assegnato, secondo la formula "lineare "spezzata" i calcoli relativi all'attribuzione dei punteggi verranno eseguiti computando fino alla seconda cifra decimale. Non sono ammesse, a pena di esclusione dalla gara, offerte in aumento sugli importi posti a base di gara.
- L'individuazione della soglia di anomalia dell'offerta, di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs 50/2016 del D.Lgs 50/2016, sarà effettuata con riferimento ai punteggi "ante riparametrazione";
- tutti i calcoli saranno effettuati sino alla seconda cifra decimale, con arrotondamento,

L'Autorità di gara procede quindi:

- al prelievo del plico contenente le offerte economiche delle Ditte ammesse alla prima parte della gara, poi annullata, e al prelievo - dall'armadio chiuso a chiave in cui è rimasto custodito - del plico contenente le offerte economiche delle Ditte non ammesse in quella fase, per prelevarne quella della Ditta Iasi, ora ammessa alla fase della valutazione economica.
- constatata l'integrità del primo plico all'apertura dell'offerta della Ditta Iasi, ivi contenuta, ed alla lettura di questa e delle altre Ditte ammesse alla presente fase.

Le offerte economiche delle Ditte NON ammesse, vengono riposte all'interno dell'armadio chiuso a chiave situato nella stanza del direttore della UOC ABS, che è Responsabile unico del procedimento. La chiave sarà custodita esclusivamente da quest'ultimo.

I valori delle offerte economiche vengono riportati nella tabella allegata, unitamente ai punteggi economici ottenuti ed a quelli complessivi.

Dall'esito dei calcoli, la situazione è la seguente:

Conc.	Denom.	Totale punteggi qualità	PREZZI OFFERTI	RIBASSI	Totale punteggi economici	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	CLASSIFICAZIONE
D	IASI Srl	61,92	325000	515000	20	81,9173	2
E	DEDALUS Healthcare Systems Group	80,00	610000	230000	11,94	91,94	1
F	S.IN.CO.S. Application Srl	63,19	544800	295200	15,3247	78,519	3

L'Autorità di gara rileva che l'offerta relativa alla ditta prima classificata – Ditta Dedalus spa - non presenta le caratteristiche di anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs 50/2016.

L'Autorità di gara propone, quindi, l'aggiudicazione a favore della Ditta DEDALUS.

Il presente verbale, sottoscritto anche da tutti i rappresentanti delle Ditte presenti, viene consegnato in copia ai medesimi i quali, con la sottoscrizione:

- attestano la veridicità di quanto ivi contenuto per essere avvenuto alla loro presenza
- rilasciano ricevuta per avvenuta consegna e ricevimento.

La seduta si chiude alle ore 15,15. Il presente verbale verrà, altresì, pubblicato sul sito committente

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Tiziana Petrella



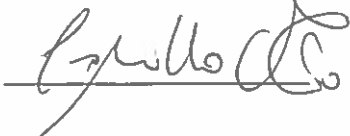
Dr. Vincenzo Lupi



Dr. Lorenzo Pingiotti



Ing. Camillo Odio



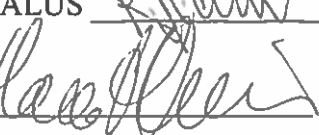
Per le Ditte: DEDALUS



, SINCOS



ENGINEERING



, IASI

